

***Verbale della Seduta Consiliare
del 21 settembre 2023***

L'anno 2023, il giorno 21 del mese di settembre, alle ore 14.00, si è riunito presso la Sede del COA nel Palazzo di Giustizia il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, su convocazione epistolare via pec del Presidente e del Segretario, sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.09.2023
2. Problematiche attinenti lo svolgimento del tirocinio forense
3. Determinazioni amministrative
4. Eventuali e varie

nelle persone degli Avvocati:

Avv. Eliana Lelli Presidente presente

Avv. Roberta Panattoni Segretario presente

Avv. Lamberto De Angelis Tesoriere presente

Avv. Tommaso Giustiniano Consigliere presente

Avv. Gabriele Gallo Consigliere presente

Avv. Fabiola Salvati Consigliere presente

Avv. Narcisa Stoinoiu Consigliere presente da remoto

Avv. Sebastiano Briganti Consigliere presente

Avv. Edoardo Di Giovanni Consigliere presente

Avv. Andrea Alessandrini Consigliere presente

Avv. Tiziana Ronchetti Consigliere presente

Alle ore 14,20 la Presidente, verificato che tutti i Consiglieri sono stati regolarmente convocati, che sussiste il quorum previsto dalla L. 247/12, e che tutti i Consiglieri presenti da remoto sono visibili ed identificabili a video, dà inizio alla adunanza.

Preliminarmente il Presidente riferisce che è stata convocata la Sessione ulteriore del XXXV Congresso Nazionale Forense, che si terrà a Roma il 15 e 16 dicembre 2023. Al Congresso partecipano il presidente, delegato di diritto, e i delegati congressuali eletti, nonché i congressisti che vorranno iscriversi: il CNF dovrà comunicare il numero dei congressisti ammessi e modalità, tempi e costi per le iscrizioni.

Il Presidente riferisce altresì che il giorno 18 settembre si è tenuta l'adunanza

dell'UOFL, nella quale si è fatto il punto sulle attività della Commissioni e si è stabilita la data della prossima adunanza plenaria che sarà organizzata dal COA di Velletri per il giorno 28.10.2023.

Il Presidente, infine, comunica gli aggiornamenti relativi al ricorso al TAR presentato da UOFL, COA Tivoli ed altri COA avverso i D.M. giustizia del 9.06.2023 in tema di mediazione penale, per il quale è fissata udienza per il merito al 20.12.2023; l'Avvocatura dello Stato ha preso contatti con l'avv. Galletti e ci sono possibilità per una modifica del decreto prima della predetta udienza.

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.09.2023

Il Cons. Segretario dà lettura del verbale dell'adunanza del 14.09.2023. Il COA approva all'unanimità.

2. Problematiche attinenti lo svolgimento del tirocinio forense

Il Consigliere Segretario relaziona circa l'orientamento del CNF formulato in data 23.06.2023 secondo il quale *“Chi abbia svolto con esito positivo il tirocinio formativo presso gli uffici giudiziari può, ai sensi dell'art. 73, comma 13 del d.l. n. 69/2013, convalidare detto periodo ai fini del compimento di un anno di tirocinio. Il residuo semestre, ai sensi dell'art. 41, comma 7 della legge professionale, deve necessariamente essere svolto presso lo studio di un avvocato. Tale previsione è ulteriormente rafforzata dall'art. 3, comma 2, del d.m. n. 70/2016, il quale esplicitamente prevede che, in caso di svolgimento del tirocinio in una delle forme alternative previste dalla legge (ivi compreso, pertanto, lo stage presso gli uffici giudiziari ex art. 73), il residuo semestre debba necessariamente essere svolto presso un avvocato o presso l'Avvocatura dello Stato. Ciò, evidentemente, al fine di assicurare che il tirocinio per l'accesso alla professione consista effettivamente nella frequenza dello studio professionale e nella maturazione – per così dire sul campo – delle relative competenze. Tanto considerato, appare ragionevole escludere, per il residuo semestre di iscrizione nel Registro dei Pertinanti, l'obbligo di frequentare il corso di formazione obbligatorio di cui all'articolo 43 della legge n. 247/12 e del d.m. n. 17/2018. Tale conclusione appare ulteriormente avvalorata, sul piano pratico e operativo, dalla circostanza che i predetti corsi sono fisiologicamente strutturati – in termini di articolazione dell'attività didattica e delle relative verifiche intermedie e finale – su tre semestri e, pertanto, la frequenza del corso stesso per un solo semestre non si inserirebbe armoniosamente in tale complessiva strutturazione. Resta ovviamente fermo l'obbligo di formazione collegato alla frequenza del tirocinio presso l'ufficio giudiziario, come disciplinato dal comma 5-bis dell'articolo 73 del d.l. n. 69/2013”*.

Il COA prende atto e delibera di uniformarsi al predetto orientamento.

Il Consigliere Segretario relaziona altresì circa il parere n. 34 reso dal CNF

in data 8.07.2021 in merito alla portata dell'inciso *“anche se non si tratta di affari trattati direttamente dal medesimo”* di cui all'art. 41, comma 12, L. 247/2021, in particolare al fine di capire se il praticante abilitato al patrocinio sostitutivo possa sostituire in udienza avvocati diversi dal proprio *dominus* e se, in tal caso, occorra una delega scritta dall'avvocato patrocinante al praticante, nella quale si espliciti che la sostituzione avviene sotto la responsabilità ed il controllo del *dominus* del praticante e, infine, se tale delega debba essere controfirmata anche dal *dominus* del praticante. Il CNF richiamando il precedente parere n. 40/2019, ne quale si è chiarito che *“la formulazione dell'art. 41, comma 12, della legge n. 247/12 è sufficientemente chiara nel consentire che il patrocinio sostitutivo possa essere esercitato anche in relazione ad affari non trattati direttamente dal dominus, purchè ciò avvenga comunque sotto il controllo e la responsabilità del medesimo”* afferma che nulla osta, dunque, a che il praticante sostituisca in udienza un collega del *dominus*, purchè ciò avvenga nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia di sostituzione in udienza e in forme tali da assicurare il controllo del *dominus*. Il CNF inoltre osserva che *“anche a seguito del rilascio del certificato di compiuta pratica permane la necessità di indicare il nominativo del dominus. In tale eventualità, infatti, il soggetto rimane iscritto – come si desume dalla lettera dell'art. 17, comma 10, lett. b) – anche al fine di richiedere l'autorizzazione al patrocinio sostitutivo e, come noto, ai sensi dell'art. 41, comma 12, della legge professionale e dell'art. 9, comma 1, del d.m. 17.03.2016, n. 70, tale attività è svolta, primariamente, in sostituzione dell'avvocato presso il quale è svolta la pratica”*.

Il Consiglio prende atto che, in virtù di quanto affermato dal CNF, anche successivamente al rilascio del certificato di compiuta pratica il praticante deve indicare il nominativo del *dominus*.

3. Determinazioni amministrative

Il COA, sentita la relazione del Consigliere istruttore e valutata la sussistenza dei requisiti di legge per l'accesso al beneficio, delibera l'ammissione delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato, come da separato atto:

- Prot. 4609/2023 del 09/06/2023, con integrazioni del 15/09/2023, Istante **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Gabriele Gallo;
- Prot. 6016/2023 del 07/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Gabriele Gallo;
- Prot. 6296/2023 del 20/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Gabriele Gallo;
- Prot. 6334/2023 del 21/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tiziana Ronchetti;

- Prot. 6997/2023 del 6/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tiziana Ronchetti;
- Prot. 5807/2023 del 4/08/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tiziana Ronchetti;
- Prot. 5071/2023 del 11/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tiziana Ronchetti;
- Prot. 6194/2023 del 15/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tiziana Ronchetti;
- Prot. 6085/2023 del 12/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tommaso Giustiniano;
- Prot. 6263/2023 del 19/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Tommaso Giustiniano;
- Prot. 5710/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Sebastiano Briganti;
- Prot. 5786/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Sebastiano Briganti;
- Prot. 6555/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Sebastiano Briganti;
- Prot. A 6298 del 20/09/2023, **OMISSIS**, Cons. Istr. Avv. Salvati Fabiola;

Vista l'istanza prot. A6308 del 20.09.2023 **OMISSIS** per il rilascio del duplicato del tesserino, il COA, vista la documentazione prodotta, delibera il rilascio di quanto richiesto.

Duplicato
tesserino

Vista l'istanza prot. A6213 del 15.09.2023 **OMISSIS** per l'iscrizione nel registro dei praticanti, il COA, vista la documentazione e le autocertificazioni prodotte, delibera l'iscrizione come da separato atto.

Iscrizione
registro
praticanti

Vista l'istanza prot. A5814 del 4.08.2023 **OMISSIS** per il rilascio del certificato di compiuta pratica forense, il COA, esaminato il libretto di pratica forense e la documentazione prodotta, visto altresì l'esito del colloquio con il praticante ed il *dominus*, delibera il rilascio del certificato richiesto.

Certificato
compiuta
pratica
forense

Vista l'istanza prot. A5161 del 28.06.2023 **OMISSIS** per il rilascio del certificato di compiuta pratica forense, il COA, esaminato il libretto di pratica forense e la documentazione prodotta, visto altresì l'esito del colloquio con il praticante ed il *dominus*, delibera il rilascio del certificato richiesto.

Vista l'istanza prot. A6303 del 20.09.2023 **OMISSIS** per il rilascio del certificato attestante l'esercizio della professione di avvocato ai fini dell'iscrizione nell'albo speciale degli avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione, il COA, vista l'autocertificazione allegata all'istanza, delibera il rilascio del certificato richiesto.

Rilascio
certificazione
per iscrizione
Cassazionista

Vista la nota prot. A6327 del 20.09.2023 **OMISSIS**, il COA prende atto.

Ferie-
permessi
dipendenti

Vista la nota prot. A6328 del 20.09.2023 **OMISSIS**, il COA prende atto.

Vista la richiesta n. Prot. A 2234 del 04/04/2023, con integrazioni Prot. A2579 del 14/04/2023 e Prot. A5714 del 31/07/2023, presentata **OMISSIS** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale stragiudiziale prestata in favore **OMISSIS**; vista la comunicazione inviata alla medesima; sentita la relazione del Consigliere **Avv. Gabriele Gallo**, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma **OMISSIS** al netto delle spese e degli accessori di legge.

Parere di
congruità

Vista la richiesta n. Prot. A 3430 del 3/05/2023, presentata **OMISSIS** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale di assistenza nel procedimento penale **OMISSIS** quale difensore di ufficio, prestata in favore **OMISSIS**; vista la comunicazione inviata al medesimo; sentita la relazione del Consigliere **Avv. Tommaso Giustiniano**, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro **OMISSIS** oltre spese forfetarie ed oneri fiscali come per legge.

Vista la richiesta n. Prot. A 3427 del 3/05/2023, presentata **OMISSIS** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale di assistenza nel procedimento penale **OMISSIS**. quale difensore di ufficio, prestata in favore del signor **OMISSIS**; vista la comunicazione inviata al medesimo; esperito il colloquio ai sensi dell'art. 5 *Regolamento disciplinante la richiesta di Parere di Congruità* PROT. 6112 del 12.09.2023, sentita la relazione del Consigliere **Avv. Tommaso Giustiniano**, il quale rileva che la richiesta di parere di congruità non può essere integralmente accolta, non essendo possibile riconoscere (sulla base degli atti depositati, pur a seguito di colloquio con l'istante) la "fase istruttoria", il COA , a parziale accoglimento della richiesta presentata, rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro **OMISSIS**, oltre spese forfetarie ed oneri fiscali come per legge.

Vista la domanda di iscrizione nella lista difensori d'ufficio minorenni liberi e lista difensori d'ufficio per minorenni arrestati ovvero detenuti presso il Tribunale per i Minorenni di Roma presentata **OMISSIS** (prot. n. A 6265 del 19.09.2023), il Coa, valutata la sussistenza dei requisiti (Cons. Istr. Avv. Tommaso Giustiniano), esprime parere favorevole e dispone la trasmissione al Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Roma, competente per la tenuta dei relativi elenchi.

Domanda Iscrizione
elenco
Difensori di Ufficio
presso il Tribunale
per i minorenni di Roma

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
Avv. Eliana Lelli

Il Segretario
Avv. Roberta Panattoni

