

***Verbale della Seduta Consiliare
del 28 aprile 2022***

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 15.00, si è riunito presso la Sede del COA nel Palazzo di Giustizia il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, su convocazione epistolare via pec del Presidente e del Segretario, per esame e determinazioni sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.04.2022
2. Esame ed eventuale approvazione dell'aggiornamento annuale PTPC e PTTI
3. Rinnovo Consiglio Direttivo CArAT
4. Determinazioni amministrative
5. Eventuali e varie

nelle persone degli Avvocati:

Avv. David Bacecci Presidente presente
Avv. Eliana Lelli Consigliere Segretario presente
Avv. Roberta Panattoni Consigliere presente
Avv. Marco Mampieri Consigliere presente
Avv. Lamberto De Angelis Consigliere presente
Avv. Anna Rubino Consigliere presente
Avv. Fabiola Salvati Consigliere presente
Avv. Monica Rossi Consigliere presente
Avv. Teresa Caiazza Consigliere presente

Alle ore 15,10 il Presidente, verificato che tutti i Consiglieri sono stati regolarmente convocati, che sussiste il quorum previsto dalla L.247/12, dà inizio alla adunanza.

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.04.2022

Il Consigliere Segretario dà lettura del verbale della adunanza del 14.04.2022. Il COA approva all'unanimità

2. Esame ed eventuale approvazione dell'aggiornamento annuale PTPC e PTI

Il Consigliere Panattoni, responsabile della Trasparenza e della Prevenzione della Corruzione, rappresenta la necessità di approvare entro il 30.04.2022 l'aggiornamento per il 2022 del Piano triennale per la Prevenzione della Corruzione e del Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità; illustra le principali novità in merito alla redazione del medesimo e la bozza predisposta. Il COA approva

3. Rinnovo Consiglio Direttivo CArAT

Il Cons. Lelli riferisce che è necessario provvedere al rinnovo del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale degli Avvocati di Tivoli, il cui mandato è scaduto il 27 marzo 2022. In virtù dell'art. 6 D.M. Giustizia n.34/2017, il Consiglio Direttivo dovrebbe essere formato, in relazione al numero degli iscritti all'Ordine di Tivoli, da un numero di componenti non superiore a 5, mentre lo Statuto della CArAT prevede la possibilità di ridurre il numero dei componenti a 3, e, infatti, con delibera del 20.03.2019, il COA aveva ritenuto opportuno, stante il momento di formazione della struttura, che il Consiglio Direttivo fosse costituito da 3 componenti. Il Cons. Lelli rappresenta che, nel corso di questo triennio, è stato predisposto il Regolamento per il funzionamento della Camera Arbitrale ed è stato svolto il corso di formazione per gli arbitri, all'esito del quale è stato formato l'elenco degli arbitri iscritti alla CArAT; tuttavia, il lungo periodo di pandemia non ha consentito alla Camera di avviare proficuamente la propria attività; per tale motivo l'avv. Lelli propone di mantenere la composizione del Consiglio Direttivo nel numero di 3 componenti; propone, altresì, di confermare la nomina degli attuali componenti, i quali hanno svolto un lavoro encomiabile, sia nella predisposizione del Regolamento sia nella organizzazione e nello svolgimento del Corso di formazione degli arbitri.

Il COA ringrazia il Prof. Guido Meloni, l'Avv. Maria Grazia Modesti e l'Avv. Gabriella Giovannetti per l'impegno profuso in questi anni e per l'ottimo lavoro svolto finora e, visto l'art. 6 D.M. n.34/2017 e l'art. 6 dello Statuto della CArAT, delibera che il Consiglio Direttivo sia costituito, anche per l'attuale mandato, da tre componenti; nomina componenti del Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale degli Avvocati di Tivoli il Prof. Guido Meloni, nato a Tivoli il 14.09.1960, l'Avv. Maria Grazia Modesti, nata a Tivoli il 22.03.1957, e l'Avv. Gabriella Giovannetti, nata a Tivoli il 20.08.1955, mandando al Cons. Segretario di acquisire le autocertificazioni

sulla permanenza dei requisiti di cui all'art. 6 D.M. Giustizia n.34/2017.

4. Determinazioni amministrative

Istanze PSS

Il COA, sentita la relazione del Consigliere istruttore e valutata la sussistenza dei requisiti di legge per l'accesso al beneficio, delibera l'ammissione delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato, come da separato atto:

- prot. A 2879 del 13.04.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 3114 del 26.04.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 2597 dell'8.04.2022 presentata da - **omissis** – Cons. Istr. Caiazza
- prot. A 2679 dell'11.04.2022 presentata da - **omissis** – Cons. Istr. Caiazza
- previo allontanamento del Cons. Lelli, prot. A 3115 del 26.04.2022 presentata da - **omissis** – Cons. Istr. Mampieri
- prot. A 3059 del 20.04.2022 presentata da - **omissis** – Cons. Istr. Rubino

Vista l'istanza prot.A 1474 del 2.03.2022 del dott. - **omissis** per essere abilitato all'esercizio della professione in sostituzione del dominus ai sensi dell'art. 41 L. n.247/2012, visto il libretto di pratica forense e visto altresì l'esito del colloquio odierno con il praticante ed il *dominus*, il COA delibera la abilitazione e l'iscrizione del richiedente nell'apposito elenco annesso al Registro dei praticanti, come da separato atto.

Abilitazione
praticante

Vista l'istanza prot.A 1476 del 2.03.2022 del dott. - **omissis** per essere abilitato all'esercizio della professione in sostituzione del dominus ai sensi dell'art. 41 L. n.247/2012, visto il libretto di pratica forense e visto altresì l'esito del colloquio odierno con il praticante ed il *dominus*, il COA delibera la abilitazione e l'iscrizione del richiedente nell'apposito elenco annesso al Registro dei praticanti, come da separato atto.

Vista l'istanza prot.A3169 del 27.04.2022 dell'Avv. - **omissis** per la vidimazione di un ulteriore registro cronologico per le notifiche, il COA, vista la delibera di autorizzazione n.6/2003, autorizza quanto richiesto.

Vidimazione
registro per
notifiche

Vista la richiesta Prot. A 264 del 19.01.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio del parere di congruità sugli onorari relativi all'attività prestata in qualità di difensore d'ufficio del Sig. - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Avv. Teresa Caiazza, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale

Pareri di
congruità

per la somma complessiva di euro 1.200,00, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Previo allontanamento del Cons. - **omissis**, vista la richiesta Prot. A 855 del 14.02.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio del parere di congruità sugli onorari relativi all'attività prestata in qualità di difensore d'ufficio del Sig. - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Avv. Teresa Caiazza, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale per la somma complessiva di euro 2.880,00, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista la richiesta Prot.A644 del 4.02.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio del parere di congruità sugli onorari relativi all'attività prestata in qualità di difensore d'ufficio del Sig. - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Avv. Teresa Caiazza, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale per la somma complessiva di euro 1.150,00, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista la richiesta Prot. A642 del 4.02.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio del parere di congruità sugli onorari relativi all'attività prestata in qualità di difensore d'ufficio del Sig. - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Avv. Teresa Caiazza, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale per la somma complessiva di euro 172,50, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista l'istanza prot. A3002 del 19.04.2022 della dott.ssa - **omissis** per l'iscrizione nel registro dei praticanti, il COA, visti i documenti e le autocertificazioni prodotte, delibera l'iscrizione nel registro dei praticanti come da separato atto.

Iscrizione
praticante

Vista l'istanza prot.A3096 del 22.04.2022 dell'avv. - **omissis** per essere autorizzata ad avvalersi delle facoltà di notificazione ex L. 53/94, il COA, sussistendone i presupposti, autorizza quanto richiesto.

Autorizzazione
alle notifiche in
proprio

Vista l'istanza prot. A2561 del 7.04.2022 della dott.ssa - **omissis** per il rilascio del certificato di compiuta pratica forense, il COA, esaminato il libretto di pratica forense e la documentazione prodotta, visto l'esito del colloquio con il praticante ed il *dominus*, delibera il rilascio del certificato richiesto

Certificato
compiuta
pratica
forense

Vista l'istanza prot. A2562 del 10.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per essere cancellata dal registro dei praticanti, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Cancellazione
registro
praticanti

Il Cons. Segretario dà lettura della segnalazione prot. A2994 del 19.04.2022 pervenuta nei confronti dell'avv. - **omissis**; il COA prende atto e demanda al Cons. Segretario di inviare gli atti al CDD di Roma.

Segnalazione
disciplinare

Il Cons. Segretario riferisce che è pervenuta dal CDD di Roma nota prot. A3191 del 28.04.2022 con la quale si comunica l'archiviazione della segnalazione nei confronti dell'avv. - **omissis** per manifesta infondatezza della notizia di illecito disciplinare; il COA, lette le motivazioni, delibera di non proporre impugnazione avverso il suddetto provvedimento.

Alle ore 16,45 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
Avv. David Bacecci

Il Segretario
Avv. Eliana Lelli

