

***Verbale della Seduta Consiliare
del 28 luglio 2022***

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di luglio, alle ore 15.00, si è riunito presso la Sede del COA nel Palazzo di Giustizia il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, su convocazione epistolare via pec del Presidente e del Segretario, per esame e determinazioni sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.07.2022
2. Determinazioni amministrative
3. Eventuali e varie

nelle persone degli Avvocati:

Avv. David Bacecci Presidente presente

Avv. Eliana Lelli Segretario presente

Avv. Roberta Panattoni Consigliere presente

Avv. Narcisa R. Stoinoiu Consigliere presente da remoto tramite collegamento su piattaforma Zoom

Avv. Lamberto De Angelis Consigliere presente

Avv. Fabiola Salvati Consigliere presente

Avv. Anna Rubino Consigliere presente

Avv. Marco Mampieri Consigliere presente

Avv. Monica Rossi Consigliere presente da remoto tramite collegamento su piattaforma Zoom

Alle ore 15,30 il Presidente, verificato che tutti i Consiglieri sono stati regolarmente convocati, che i Consiglieri collegati da remoto sono identificati a video, che sussiste il quorum previsto dalla L.247/12, dà inizio alla adunanza.

Preliminarmente il Presidente riferisce che è pervenuta dal CNF la richiesta per l'indicazione dei componenti delle sottocommissioni per l'esame di avvocato sessione 2022; successivamente è altresì pervenuta dal COA

distrettuale di Roma la nota con la quale è stato richiesto di comunicare i nominativi entro il 26 luglio u.s.. Il COA, dopo aver raccolto la disponibilità dei Colleghi, nomina componenti delle sottocommissioni per la sessione d'esame 2022 gli avvocati Elisabetta Gentile, Marco Marchionni, Giovanna Marconi, Vittorio Spada, mandando al Consigliere segretario di seguire i necessari incombeni

1. Approvazione verbale della adunanza del 14.07.2022

Il Segretario dà lettura del verbale della adunanza del 14.07.2022. Il COA approva all'unanimità

2. Determinazioni amministrative

Istanze PSS

Il COA, sentita la relazione del Consigliere istruttore e valutata la sussistenza dei requisiti di legge per l'accesso al beneficio, delibera l'ammissione delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato, come da separato atto:

- prot. A 4851 del 19.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 4896 del 21.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- Prot. A 4895/2022 del 21/07/2002 presentato da - **omissis** - Cons. Istr. Avv. Rubino
- Prot. A 4834/2022 del 18/07/2002 presentato da - **omissis** - Cons. Istr. Avv. Rubino
- Prot. A 4784/2022 del 13/07/2002 presentato da - **omissis** - Cons. Istr. Avv. Rubino
- Prot. A 4643/2022 del 07/07/2002 presentato da - **omissis** - Cons. Istr. Avv. Rubino
- Prot. 4676 del 08.07.2022 Ist. - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 4780 del 13.07.2022 Ist. - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 4799 del 14.07.2022 Ist. - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 4852 del 19.07.2022 Ist. - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 4903 del 21.07.2022 Ist. - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- prot. A 4714 del 11.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Caiazza
- prot. A 4782 del 13.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Caiazza
- prot. A 4832 del 18.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Caiazza
- Prot. A. 4831/2022 del 18.07. 2022 presentata da - **omissis** -Cons. Istr. Stoinoiu

- Prot. A. 4904/22 del 21.07. 2022 presentata da - **omissis** -Cons. Istr. Stoinoiu

Il COA delibera il rigetto delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato come da separato atto:

- prot. A 4798 del 14.07.2022 presentata da - **omissis** – per superamento limiti di reddito - Cons. Istr. Panattoni

Prot. A 4755/2022 del 12/07/2002 presentato da - **omissis** – Cons. Istr. Avv. Rubino - inammissibile per superamento limiti di reddito

-Prot. A. 4870 del 19.07.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu - per superamento dei limiti reddituali

Il COA, di concerto con Il Sole 24 ore e l'ODCEC Tivoli, ha organizzato il webinar dal titolo **Privacy: le misure tecniche ed organizzative da implementare negli studi professionali** - che si è svolto piattaforma Webex il 26 luglio 2022 Ore 15.00 / 17.00.

Il Consigliere Salvati, referente della Formazione Continua, propone di attribuire n. 2 crediti formativi ai partecipanti. Il Coa approva.

Accreditamento
eventi formativi

Vista l'istanza prot.A4914 del 21.07.2022 dell'avv. - **omissis** per la cancellazione dall'albo degli avvocati-Elenco speciale degli avvocati della Pubblica amministrazione, il COA, rilevata la pendenza di un procedimento disciplinare (rif COA Tivoli n.24/2021), visto l'art. 17 comma 16 L.247/2012, non delibera la cancellazione richiesta riservandosi di richiedere informazioni al CDD di Roma sullo stato del procedimento e di provvedere all'esito.

Vista la nota prot. A4867 del 19.07.2022 con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Civitavecchia ha comunicato l'avvenuta iscrizione dell'avv. - **omissis** nell'albo degli avvocati di Civitavecchia, il COA delibera la cancellazione della medesima dall'albo degli avvocati come da separato atto.

Cancellazione
albo avvocati

Viste le note prot. A4826 del 15.07.2022 e prot. A4936 del 22.07.2022 della dipendente - **omissis** per usufruire di n.1 ora di permesso dalle ore 14,00 alle ore 15,00 rispettivamente nelle giornate del 15 e 22 luglio 2022, il COA prende atto.

Ferie
dipendenti

Vista l'istanza prot.A4856 del 19.07.2022 dell'avv. - **omissis** per essere autorizzata ad avvalersi delle facoltà di notificazione ex L. 53/94, il COA, sussistendone i presupposti, autorizza quanto richiesto.

Autorizzazione
alle notifiche in
proprio

Il Cons. Segretario dà lettura dell'esposto prot. A4976 del 26.07.2022 pervenuto nei confronti dell'avv. - **omissis**; il COA prende atto e demanda al Cons. Segretario di inviare gli atti al CDD di Roma.

Segnalazione
disciplinare

Vista la richiesta Prot. n. A3157 del 27.04.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore dell'avv. - **omissis**; vista la comunicazione inviata al medesimo; viste le deduzioni depositate dall'avv. - **omissis** con pec del 31.05.2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 1.576,00 al netto delle spese e degli accessori di legge.

Pareri di
congruità

Vista la richiesta Prot. n. A3158 del 27.04.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale stragiudiziale e giudiziale prestata in favore dei sigg.ri - **omissis**; vista la comunicazione inviata ai medesimi; viste le deduzioni depositate dall'avv. - **omissis** per conto dei sigg.ri - **omissis** con pec del 31.05.2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 10.653,80 al netto delle spese e degli accessori di legge.

Vista la richiesta Prot. n. A3734 del 24.05.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore di - **omissis**; vista la comunicazione inviata alla medesima in data 13-06-2022 e ricevuta il 15-06-2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 3.585,00 al netto delle spese e degli accessori di legge.

Vista la richiesta Prot. n. A4008 del 6.06.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore di - **omissis**; vista la comunicazione inviata ai medesimi in data 13-06-2022 e ricevuta il 14/15-06-2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 2.900,00 al netto delle spese e degli accessori di legge.

Vista la richiesta Prot. n. A4009 del 6.06.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore di - **omissis** vista la comunicazione inviata alla medesima in data 13-06-2022 e ricevuta il 15-06-2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 6.830,00 al netto delle spese e degli accessori di legge.

Vista la richiesta Prot. n. A3640 del 19.05.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore di - **omissis**.; vista la comunicazione inviata a mezzo pec al medesimo Studio in data 9-06-2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Lamberto De Angelis, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 1.990,00 al netto delle spese e degli accessori di legge, detratti eventuali acconti ricevuti.

Vista la richiesta Prot. n. A4425 del 24.06.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore di - **omissis**; vista la comunicazione inviata a mezzo pec alla detta società in data 29-06-2022; sentita la relazione del Consigliere Avv. Lamberto De Angelis, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 16.800,00 al netto delle spese e degli accessori di legge, detratti eventuali acconti ricevuti.

Alle ore 17,15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
Avv. David Bacecci

Il Segretario
Avv. Eliana Lelli