

***Verbale della Seduta Consiliare
del 31 marzo 2022***

L'anno 2022, il giorno 31 del mese di marzo, alle ore 15.00, si è riunito in videoconferenza su piattaforma Zoom, su convocazione epistolare via pec del Presidente e del Segretario, per esame e determinazioni sul seguente ordine del giorno:

1. Relazione del Presidente sulla Adunanza plenaria del 26.03.2022
- 1 bis Approvazione Appendice 1 del Regolamento di Mediazione secondo modalità telematiche
2. Situazione dell'ufficio del Giudice di Pace
3. Approvazione verbale della adunanza del 17.03.2022
4. Determinazioni amministrative
5. Eventuali e varie

nelle persone degli Avvocati:

Avv. David Bacecci Presidente presente
Avv. Eliana Lelli Consigliere Segretario presente
Avv. Antonio Todero Consigliere Tesoriere presente
Avv. Lamberto De Angelis Consigliere presente
Avv. Roberta Panattoni Consigliere presente
Avv. Narcisa Stoinoiu Consigliere presente
Avv. Anna Rubino Consigliere presente
Avv. Marco Mampieri Consigliere presente
Avv. Monica Rossi Consigliere presente
Avv. Fabiola Salvati Consigliere presente

Alle ore 15,10 il Presidente, verificato che tutti i Consiglieri sono stati regolarmente convocati, che sussiste il quorum previsto dalla L.247/12, che tutti i Consiglieri sono visibili ed identificabili a video, dà inizio alla adunanza.

1. Relazione del Presidente sulla Adunanza plenaria del 26.03.2022

Il Presidente riferisce che il 26 marzo scorso a Tivoli si è tenuta l'ADUNANZA GENERALE DELL'UNIONE DEGLI ORDINI FORENSI DEL LAZIO nel corso della quale si è discusso sulla riforma dell'Ordinamento professionale, che sarà oggetto del prossimo Congresso Nazionale che si terrà a Lecce nel prossimo mese di ottobre, sulla crisi economica dell'avvocatura e sulle difficoltà reddituali soprattutto dei giovani avvocati, nonché sui prossimi referendum in materia di giustizia. All'esito della Adunanza è stato approvato il documento dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio sui prossimi referendum in materia di giustizia che si allega al presente verbale.

1 bis Approvazione Appendice 1 del Regolamento di mediazione secondo modalità telematiche

Il Cons. De Angelis rappresenta che, poiché in data odierna viene a cessare lo stato di emergenza, viene meno la vigenza dell'appendice 1 al Regolamento di mediazione, introdotta per l'espletamento delle mediazioni secondo modalità telematiche nel periodo emergenziale. Si ravvisa pertanto la necessità di introdurre una regolamentazione in via ordinaria delle suddette modalità. Si discute se sia opportuno provvedere ad una modifica strutturale del Regolamento vigente o se sia più opportuno predisporre una appendice che vada a sostituire quella vigente fino alla data odierna. Poiché tra pochi mesi verranno adottati i decreti delegati che certamente andranno ad incidere sul procedimento di mediazione, si preferisce non modificare il regolamento che certamente dovrà essere aggiornato all'esito delle modifiche introdotte dagli emanandi decreti, e, quindi, adottare una appendice all'attuale regolamento che va a sostituire integralmente quella vigente. Si passa, pertanto, all'esame della bozza predisposta dal Cons. De Angelis, anche sulla base delle indicazioni fornite dal CNF. Dopo ampia discussione, il COA approva all'unanimità il testo definitivo della Appendice 1 del Regolamento di mediazione secondo modalità telematiche, allegato al presente verbale. Stante l'urgenza si dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

2. Situazione dell'ufficio del Giudice di Pace

Il Presidente riferisce sulla situazione problematica dell'Ufficio del Giudice di Pace di Tivoli, purtroppo già nota da tempo e per la risoluzione della quale sono state intraprese numerose iniziative presso le competenti autorità, che però non hanno sortito alcun risultato. La situazione anzi va sempre più

peggiorando a causa del trasferimento o pensionamento del personale amministrativo; attualmente l'Ufficio dispone di 3 Giudici e di 4 unità di personale amministrativo, numeri assolutamente insufficienti a evadere il lavoro e a fornire un servizio adeguato. Ciò comporta gravi disagi per l'utenza e principalmente per gli avvocati che hanno enormi difficoltà ad effettuare le incombenze di cancelleria. In data 28.03.2022, proprio per l'aggravarsi di tale situazione, è stata inviata l'ennesima nota, indirizzata al Ministro della Giustizia, ai Sottosegretari alla Giustizia On. Sisto e On. Macina, al Presidente della Corte d'Appello di Roma, al Presidente della VII Commissione del Consiglio Superiore della magistratura e a tutti i componenti del Consiglio giudiziario, nella quale si rappresenta la gravissima situazione e si rinnova ancora una volta la richiesta di un immediato intervento tramite misure straordinarie per coprire la carenza degli organici amministrativi e dei Giudici di pace, rivedendo la pianta organica per renderla adeguata all'effettivo carico di lavoro e al bacino d'utenza. Si allega al verbale la predetta nota prot. P2351 del 28.03.2022

3. Approvazione del verbale della adunanza del 17.03.2022

Il Consigliere Segretario dà lettura del verbale della adunanza del 17.03.2022. Il COA approva all'unanimità.

4. Determinazioni amministrative

Istanze PSS

Il COA, sentita la relazione del Consigliere istruttore e valutata la sussistenza dei requisiti di legge per l'accesso al beneficio, delibera l'ammissione delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato, come da separato atto:

- prot. A 1510 del 3.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 1626 dell'8.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 2181 del 22.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 2256 del 25.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- prot. A 2396 del 30.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Panattoni
- Prot. A2053 del 18.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- Prot. A1540 del 4.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- Prot. A2277 del 28.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- Prot. A2425 del 30.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- Prot. A1753 del 11.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- Prot. A2215 del 24.03.2022 presentata da - **omissis** – Cons. istr. Caiazza
- prot. A 1103 del 23/02/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati

- prot. A 1541 del 04/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- prot. A 1855 del 14/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- prot. A 1977 del 16/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- prot. A 1054 del 18/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- prot. A 2278 del 28/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- prot. A 2406 del 30/03/2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Salvati
- PROT. A 2255/22 del 25/03/22 presentato da - **omissis** -consigliere relatore Avv. Anna Rubino
- PROT. A 2109/22 del 21/03/22 presentato da - **omissis** -consigliere relatore Avv. Anna Rubino
- PROT. A 1654/22 del 09/03/22 presentato da - **omissis** -consigliere relatore Avv. Anna Rubino
- Prot. 1585 del 07.03.2022 presentata da - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 1650 del 08.03.2022 presentata da - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 1916 del 15.03.2022 presentata da - **omissis** Cons Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 2030 del 17.03.2022 presentata da - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 2182 del 22.03.2022 presentata da - **omissis** Cons. Istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. 2257 del 25.03.2022 presentata da - **omissis** Cons. istr. Avv. Marco Mampieri
- Prot. A.1219 del 25.02.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu
- Prot. A. 2052 del 13.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu
- Prot. A. 2183 del 22.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu
- Prot. A. 2274 del 28.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu
- Prot. A.2398 del 30.03.2022 presentata da - **omissis** - Cons. Istr. Stoinoiu

Il COA delibera il rigetto delle seguenti istanze di patrocinio a spese dello Stato come da separato atto:

- PROT. A 2427/22 del 30/03/22 presentato da - **omissis** -consigliere relatore Avv. Anna Rubino- inammissibile per superamento limite di reddito

Il Cons. Segretario, in qualità di responsabile del procedimento per la cancellazione della dott.ssa - **omissis** dal registro dei praticanti, cui si è dato corso con delibera del 10.02.2022, riferisce che in data 14.02.2022 è

Cancellazione
registro
praticanti

stata inviata la raccomandata contenente l'invito previsto dall'art. 17 comma 12 L.247/2012; tale raccomandata risulta ricevuta il 24.02.2022 dalla destinataria, la quale non ha fatto pervenire alcuna osservazione. Essendo decorso il termine di 30 giorni, il COA, richiamato il contenuto della delibera del 10.02.2022 e rilevato che la dott.ssa - **omissis** non ha esposto alcuna osservazione a quanto emerso dagli atti e riportato nella delibera di cui sopra, delibera la cancellazione della dott.ssa - **omissis** dal registro dei praticanti e dall'elenco allegato dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo come da separato atto.

Vista l'istanza prot. 2106 del 18.03.2022 del dott. - **omissis** per la cancellazione dal registro dei praticanti, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Vista l'istanza prot. 2128 del 21.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per la cancellazione dal registro dei praticanti, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Vista l'istanza prot. 2285 del 28.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per la cancellazione dal registro dei praticanti, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Vista l'istanza prot. A2233 del 24.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per il rilascio del certificato di pratica forense, il COA, esaminato il libretto di pratica forense e la documentazione prodotta, ritenuto che, stante il perdurare dell'emergenza sanitaria e la conseguente necessità di limitare gli accessi nel palazzo del Tribunale, sia opportuno soprassedere dal colloquio con il praticante ed il *dominus*, delibera il rilascio del certificato richiesto

Vista l'istanza prot. A2166 del 22.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per il rilascio del certificato di pratica forense, il COA, esaminato il libretto di pratica forense e la documentazione prodotta, ritenuto che, stante il perdurare dell'emergenza sanitaria e la conseguente necessità di limitare gli accessi nel palazzo del Tribunale, sia opportuno soprassedere dal colloquio con il praticante ed il *dominus*, delibera il rilascio del certificato richiesto

Vista altresì l'istanza prot. 2168 del 22.03.2022 della medesima dott.ssa - **omissis** per la cancellazione dal registro dei praticanti, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Vista l'istanza prot. A2170 del 22.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per essere autorizzata a svolgere il tirocinio forense presso un secondo professionista, il COA, vista la documentazione prodotta, autorizza quanto richiesto.

Integrazione
tirocinio
forense

Vista l'istanza prot. A2067 del 18.03.2022 della dott.ssa - **omissis** per l'iscrizione nell'albo degli avvocati, il COA, vista la documentazione e le autocertificazioni prodotte, delibera l'iscrizione come da separato atto. Sante quanto sopra il COA delibera la cancellazione della predetta dott.ssa - **omissis** dal registro dei praticanti e dall'elenco annesso dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo

Iscrizione albo a
avvocati

Vista l'istanza prot. A2225 del 24.03.2022 dell'avv. - **omissis** per la cancellazione dall'albo degli avvocati, il COA, stante l'assenza di procedimenti disciplinari in corso, delibera la cancellazione come da separato atto.

Cancellazione
albo avvocati

Vista l'istanza prot. A1686 del 9.03.2022 dell'avv. - **omissis** per essere autorizzato ad avvalersi delle facoltà di notificazione ex L. 53/94, il COA, sussistendone i presupposti, autorizza quanto richiesto.

Autorizzazione
alle notifiche in
proprio

Vista l'istanza prot. A2140 del 21.03.2022 dell'avv. - **omissis** per essere autorizzata ad avvalersi delle facoltà di notificazione ex L. 53/94, il COA, sussistendone i presupposti, autorizza quanto richiesto.

Vista l'istanza Prot. A1605 del 7.03.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** per l'iscrizione nell'elenco Unico dei Difensori di ufficio per superamento esame, il Coa, sentita la relazione del Cons. Istr. Avv. Monica Rossi, esprime parere negativo, essendo trascorso un periodo di tempo superiore a quello indicato dalla legge dal conseguimento dell'attestato e dispone l'invio al CNF.

Istanze difensori ufficio

Vista la richiesta Prot. n. A92 del 10.01.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale prestata in qualità di difensore d'ufficio del signor - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Anna Rubino, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale per la complessiva somma di € 675,00, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Pareri di
congruità

Vista la richiesta Prot. n. A93 del 10.01.2022 con cui l'Avv. - **omissis** ha richiesto il rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale prestata in qualità di difensore d'ufficio del signor - **omissis**; vista la documentazione agli atti e sentita la relazione del Consigliere Anna Rubino, il COA rilascia parere di congruità per il compenso professionale per la complessiva somma di € 1440,00, al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista la richiesta Prot. n. A650 del 4.02.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore del sig. - **omissis** e della sig.ra - **omissis**, vista la comunicazione inviata ai medesimi in data 16.02.2022 e ricevuta il 21.02.2022; vista l'assenza di controdeduzioni; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 1.000,00 al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista la richiesta Prot. n. A759 del 10.02.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore della - **omissis**, in persona del titolare - **omissis**, vista la comunicazione inviata ai medesimi in data 16.02.2022 e ricevuta il 18.02.2022; vista l'assenza di controdeduzioni; sentita la relazione del Consigliere Avv. Roberta Panattoni, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 2.235,50 al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Vista la richiesta Prot. n. A754 del 10.02.2022 presentata dall'Avv. - **omissis** di rilascio di parere di congruità sugli onorari relativi all'attività professionale giudiziale prestata in favore dello - **omissis**, vista la comunicazione inviata a mezzo pec al richiamato Studio professionale in data 16.02.2022 e ricevuta in pari data; vista l'assenza di controdeduzioni; sentita la relazione del Consigliere Avv. Lamberto De Angelis, il COA rilascia parere di congruità per la complessiva somma di euro 200,00 al netto delle spese e degli accessori di legge, come da separato atto.

Il Cons. Segretario dà lettura della decisione n.16/2022 emessa dal CDD di Roma nei procedimenti riuniti n.171-172/2020 del 3.03.2022 (rif. COA Tivoli n.11/2017 e 15/2017), notificata al COA di Tivoli ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 59 lett.m) L.247/2012 e dell'art. 31 n.1 Regolamento CNF n. 2/2014; il COA prende atto e delibera di non impugnare la decisione

Procedimento
disciplinare

RENDICONTAZIONE SPESE MESE MARZO 2022

Il Consigliere Tesoriere relaziona il COA in merito alle spese sostenute dall'Ente nel mese di marzo 2022:

- 1) n.2 stipendi dipendenti COA mese Marzo 2022 € - **omissis**.
- 2) n. 1 collaboratore COA - FAT.5 _2022 del 17.3.2022 Bonifico - **omissis** parte spettante al COA.

- 3) COA Roma- contribuzione spese gestione CDD, mese Marzo 2022- Bonifico € 2.000,00.
 - 4) n. 2 premi polizze mensili, Marzo 2022, Alleanza Ass.ni € 150,00 cadauno con addebito bancario.
 - 5) TIM Spa n. 2 Fatture scad. 14.3.2022 € 271,34 ed € 166,62 per n.2 linee telefoniche.
 - 6) Visura Spa FAT. 1922040920 del 14.2.2022 Applicativo software dal 01.7.2021 al 31.12.2021 fatturazione elettronica attive e passive – bonifico € 988,80.
 - 7) Visura Spa FAT. 1922026807 del 31.1.2022 Manutenzione hardw./softw. Albo Sfera canone 2022 - Bonifico € 3.500,00.
 - 8) SIBILLA Srl FAT. 65 del 28.3.2022 quantità n.60 - evento del 26.3.2022 adunanza plenaria in Tivoli – Bonifico € 2.727,27.
 - 9) Riva Copy s.n.c. FAT. 17/PA del 29.3.2022 gruppo fusore durata 200.000stampe, intervento in sede – Bonifico € 369,00.
 - 10) Infomain Srl – FAT. 17/FE del 25.2.2022 (Wildix W. HW. conference video station – Bonifico € 383,20.
 - 11) Infomain Srl – FAT.18/FE del 28.2.2022 Contratto ass.za mese di Febbraio 2022 + Office 365 Business (importo annuale) Bonifico € 250,00 + € 105,60.
 - 12) TIBUR Servizi Srl – FAT. 13 del 02.3.2022 Pulizia locali COA mese di Febbraio 2022 – Bonifico € 280,00.
 - 13) Dott. V.M. Praticante Avvocato: Restituzione importo, su bonifico marzo 2022, causale contributo anno 2021, poiché già saldato a gennaio 2021 – Bonifico € 100,00.
 - 14) Puntocontabile s.n.c di De Stefanis FAT. FE 000831 del 14.3.2022 (cancelleria) – Bonifico € 61,39.
 - 15) Puntocontabile s.n.c. di De Stefanis FAT. 000986 del 25.3.2022 carta buffetti n.25 pz. – Bonifico € 109,63.
 - 16) Aruba Spa n. d'ordine MO14858279 rinnovo servizi – Bonifico € 109,57.
 - 17) Agrumetta Bevande srl Fattura differita di cui art. 21 c 4 del 22.3.2022 – Bonifico € 27,75.
 - 18) Cisl mese Marzo - Bonifico € 19,30.
 - 19) IRAP Marzo 2022 € 293,08 + 1,80 bollettino postale.
 - 20) Racc. ar n. 7 - € 45,50.
 - 21) F 24 tasse mese Febbraio 2022 € 1.707,02.
 - 22) F 24 IVA mese 010 2021 e 02 2022 € 1.423,36
 - 23) F 24 per integrazione IVA 2021 € 37,53.
- Saldo contabile al 31.03.2022 € + 35.726,18

Il COA all'unanimità approva e ratifica le spese sostenute.

5. Eventuali e varie

Si dà atto che il Cons. Rubino lascia l'adunanza alle ore 16,05 e il Cons. Salvati alle ore 16,55.

Alle ore 17,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente

Avv. David Bacecci

Il Segretario

Avv. Eliana Lelli

